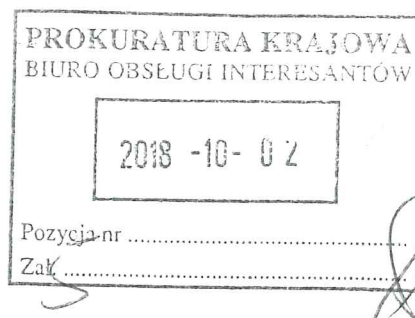


Warszawa dn. 01.10.2018 roku.

## Fundacja „Dziewczynka z zapałkami”

90-715 Łódź, ul. Gdańska 29  
tel./fax. 042 631 03 87 509034046  
NIP:725-17-99-665

*PK IIKo2 4086.2017*



### *Szanowny Panie Ministrze i Prokuratorze Generalny*

W związku z przestępstwem jakie zostało popełnione i miało miejsce w Urzędzie Miasta Łodzi, którego ofiarą są dzieci, podopieczni Fundacji „dziewczynka z zapałkami”

Ponownie zwracamy się do Pana z prośbą o interwencję.

Protest Pluszowych misiów, który prowadziliśmy jesienią zeszłego roku dał efekt i ktoś zauważył problem czego rezultatem jest wznowienie śledztwa pismo z dnia 15 lutego 2018 roku.

Tym razem pojawiły się kolejne schody, prokuratura nie chce nikomu postawić zarzutów we wznowionym śledztwie, gdyż stwierdza, że w sumie to nikomu się nic nie stało, a w ogóle, to było to dawno temu. ( notatka służbowa z rozmowy telefonicznej z dnia 5 września 2018 r.)

Skutkiem takiego podejścia jest to, że Urząd Miasta dalej wyniszcza Fundację i będzie przeprowadzał kolejną eksmisję, co spowoduje kolejne ogromne i nieodwracalne zniszczenia i straty Fundacji czyli dzieci.

Przestępstwo w Urzędzie Miasta spowodowało prawie upadek Fundacji a teraz, sprawca przestępstwa dalej obija i zadaje cierpienia swojej ofierze a przygląda się temu prokuratura a na dodatek blokuje Sąd Okręgowy w Łodzi, który ma jeszcze wpływ na wstrzymanie eksmisji, ale bez akt sprawy nic przecież nie może zrobić, Prokuratura pożyczyla akta z sądu na 3 dni a przetrzymuje je już 3 tygodnie.

Termin eksmisji wyznaczonej na 24 września w cudowny sposób został wznowiony w niewyobrażalnie dla polskich urzędów tempie, praktycznie z dnia na dzień, gdyż wyznaczona eksmisja na 24 września 2018 była niezgodna z prawem i została odwołana, na szczęście, gdyż Fundacja była by już na ulicy.

Urzędowi Miasta udało się uzyskać kolejny termin eksmisji, na 18 października 2018 kiedy w normalnych okolicznościach trwało by to całe miesiące. Sąd Apelacyjny w Łodzi, może nie zdążyć do tego czasu rozpoznać sprawy i Fundacja zostanie wyrzucona z kolejnych lokali, a tym razem nie będzie gdzie się przenieść, jak to miało miejsce przy poprzedniej eksmisji.

Prokuratura umarza pierwsze śledztwo w związku z popełnionym przez urząd Miasta przestępstwem, twierdząc, że to, że Urząd Miasta wydała lokale niezgodnie z przepisami, umowami i zagrażające życiu ludzi, narażając tym samym na ogromne niebezpieczeństwo dzieci, fundację argumentując, że nie jest to istotne dla śledztwa.

*Tym razem* Prokuratura twierdzi, że przestępstwo jest ale nie będzie stawiać zarzutów, bo nikomu nic się nie stało i dawno temu to było. Czy to normalne by prokurator wcielił się w adwokata Urzędu Miasta.

Prokuratura blokuje Sądy, które mogą wstrzymać gangsterską eksmisję i dalsze krzywdzenie ofiary przestępstwa, przetrzymując akta sprawy. Co to za praktyki?

Są opinie, że prokuratura w Łodzi chroni Urząd Miasta czyli przestępcę, krzywdząc tym samym Fundację - ofiarę przestępstwa, którą z urzędu prokurator powinien bronić i chronić oraz zadbać o zadość uczynienie wyrządzonych krzywd ofierze przestępstwa, do tego przecież jest powołany jego urząd.

Budzi grozę, że Urząd Miasta kierowany Przez Panią Hannę Zdanowską do dziś stoi na stanowisku, że wydała lokale zgodnie z przepisami i zgodnie z prawem, wbrew temu, co mówią przepisy, straż pożarna i rzeczoznawcy, a teraz i prokuratura Łódź Polesie, która prowadzi śledztwo - ale - niestety nie widzi Ona potrzeby postawienia zarzutów, a uzdrowiło by to natychmiast tę chorą sytuację. Chorą i to bardzo bo na dodatek Urząd Miasta cały czas przedstawia i twierdzi, że to Fundacja jest tą złą i niedobrą i narusza prawo.

Nie ma innego wyjścia trzeba przy porządkach się zakurzyć i pobrudzić, by potem w mieszkaniu było czysto i miło, prokuratura w Łodzi nie powinna o tym zapominać a „protest pluszowych misiów” będzie zdaje się jej o tym przypominać.

Panie Ministrze i Prokuratorze Generalny dzieci, Fundacja i Pluszowe misie proszą o dalsze działania w naszej sprawie i uzdrowienie sytuacji, która chwieje podstawami zwykłej przyzwoitości i uczciwości a tym samym podkopuje zaufanie społeczne do instytucji państwowych takiego kalibru jak Prokuratura.

Takie postawy osłabiają morale i zaufanie społeczne do demokracji i wolności o którą wszyscy zabiegamy i próbujemy stworzyć, a po takich akcjach dziwimy się, że społeczeństwo nie wierzy w Państwo, Rząd, Polityków itp. i np. nie bierze udziału w życiu społecznym, nie głosuje na wyborach itd.

Jeśli dzieje się zło trzeba reagować i dawać jem sprzeciw, bo ten świat i to jaki on jest i będzie, zależy od pojedynczych działań każdego z Nas.

A jak widać i jak pokazuje historia, my tu na dole możemy bardzo dużo znieść, ale zdarza się, że szybka i zdecydowana interwencja władz wyższego szczebla jest potrzebna a wręcz niezbędna, by ktoś może wylał wiadro zimnej wody, nam tu Na dole trudno a i woda pewnie nie doleci tam gdzie trzeba.

Prosimy o pomoc przy wstrzymaniu tej haniebnej eksmisji a tym samym o działania prokuratury po prostu zgodne ze standardami etycznymi i jej misją.

Z wyrazami szacunku,  
Fundacja Dziewczynka z Zapałkami i jej przyjaciele.

Zarząd Piotr Potasiak



W załączeniu :

1. Postanowienie o podjęciu na nowo umorzonego śledztwa z dnia 15 lutego 2018 r.
2. Notatka służbowa z dnia 5 września 2018 roku.
3. Dokumenty eksmisyjne 3 kartki

Zapraszamy do zapoznania się z protestem: <http://dzz.org.pl/component/content/article/2-uncategorised/168-protest-pluszowych-misi%C3%B3w?Itemid=110>

Fundacja „Dziewczynka z zapałkami” ul. Gdańska 29 90-715 Łódź tel 426310387  
[www.dzz.org.pl](http://www.dzz.org.pl) BP.S.A. O/Łódź: 63 1320 144926334 96120000001 KRS 0000052400  
<https://www.facebook.com/fundacijadz>



Sygn. Akt 2 Ds. 1479/15  
PR 2 Ds. 28/2018r.

## POSTANOWIENIE

### O PODJĘCIU NA NOWO UMORZONEGO ŚLEDZWA

Dnia 15 lutego 2018 roku

**Magdalena Wojtera-Borowska** – prokurator Prokuratury Rejonowej Łódź- Polesie w Łodzi

w sprawie – doprowadzenia Fundacji „Dziewczynka z zapałkami” do niekorzystnego rozporządzenia mieniem tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk i in.

na podstawie art. 327 § 1 kpk

**postanowił:**

1. podjąć na nowo umorzone w dniu 30 września 2016 roku śledztwo 2 ds. 1479/15 w sprawie mającego miejsce w okresie od 2007 roku do 2010 roku w Łodzi, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia Fundacji „Dziewczynka z zapałkami” do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 481.270,78 zł, tj. mieniem znacznej wartości, za pomocą wprowadzenia w błąd Prezesa w/w Fundacji przy zawieraniu umów najmu lokali przy ul. Gdańskiej 29 w Łodzi, między Administracją Nieruchomościami „Konstantynowska” (obecną Administracją Zasobów Komunalnych Łódź-Polesie), a w/w Fundacją, co do przeznaczenia użytkowego wynajętych lokali oraz ich stanu technicznego, co jednocześnie stanowiło niedopełnienie obowiązków przez pracowników Wydziału Budynków i Lokali Urzędu Miasta Łodzi oraz Administracji Nieruchomościami „Konstantynowska”, działając tym na szkodę interesu publicznego i interesu prywatnego Fundacji „Dziewczynka z zapałkami”,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 231 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk- wobec braku znamion czynu zabronionego.

2. tak podjęte śledztwo zarejestrować w repertorium PR 2 Ds. 28/2018 tutejszej prokuratury

## UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa Łódź Polesie prowadziła za numerem 2 ds. 1479/15 śledztwo dot. doprowadzenia Fundacji „Dziewczynka z zapałkami” do niekorzystnego rozporządzenia mieniem tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk i in.

Postanowieniem z dnia 30 września 2016 roku Prokurator Rejonowy Łódź Polesie w Łodzi umorzył postępowanie w tej sprawie wobec braku znamion czynu zabronionego.

W związku z koniecznością wyjaśnienia nowych okoliczności, które pojawiły się po wydaniu postanowienia o umorzeniu należało postanowić jak na wstępie.

pc  
Zastępca Prokuratora Rejonowego  
Łódź Polesie  
Młodziej Michał-Borowski

**POUCZENIE:**

Na powyższe postanowienie nie służy zażalenie .

**ZARZADZENIE:**

I. Stosownie do treści art. 100 § 2 i 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:

-pokrzywdzonemu – dane w aktach sprawy

pc  
Zastępca Prokuratora Rejonowego  
Łódź Polesie  
Młodziej Michał-Borowski

Zgodne z oryginałem  
Potemnie

Notatka Służbowa

W środę 05. 09. 2018. po godzinie 12 zadzwoniłem do Prokuratury Łódź Polesie. Udało mi się połączyć z Panią Magdaleną Wojtera-Borowska – prokurator Prokuratury Rejonowej Łódź - Polesie w Łodzi.

Przekazałem Pani Prokurator informację o eksmisji Fundacji, którą komornik wyznaczył na 24 września 2018 roku. Przypomniałem wcześniejszą rozmowę, przeprowadzoną niedługo po wznowieniu śledztwa gdzie otrzymałem informację, że jeśliby Urząd Miasta chciał eksmitować Fundację to prokuratura ją zablokuje.

Pani Prokurator była zdziwiona, że Urząd Miasta łamie coś w rodzaju niepisanej umowy, poczym powiedziała, że prokuratura nie ma możliwości zablokowania eksmisji tylko dlatego, że jest prowadzone śledztwo, po prostu przepisy na to nie pozwalają.

Przypomniałem podobną sytuację jaka miała miejsce przy pierwszej eksmisji Fundacji, która miała miejsce 09. 09. 2016 roku. Z II piętra kamienic przy Gdańskiej 29 . Wtedy prokuratura, również miała zablokować śledztwo przekazano nawet w tym celu dokumenty, tylko zabrakło wtedy jednego, stwierdzającego postawienie zarzutów. Nikomu ich nie postawiono, a przepisy pozwalają już wstrzymać taką eksmisję, to znaczy pozwalają już autorytetem i siłą Państwa chronić pokrzywdzonego przed oprawcą i przestępstwem.

Pani prokurator odpowiedziała wtedy, że tak wszystko się zgadza, tylko w tej sprawie prokuratura nie postawi nikomu zarzutów, jest to tego typu przestępstwo, kiedy w sumie nikomu się nic nie stało a poza tym, to było już bardzo dawno temu.

Rozmowa trwała 16 minut

Rozmówca Pełnomocnik Fundacji

Piotr Myśliwiec





Komornik Sądowy (dawniej Rew.VII)  
przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi  
Marcin Kurzyk  
Kancelaria Komornicza: Zelwerowicza 6, 90-147 Łódź  
tel. (42) 632-64-42 e-mail: kom7@toya.net.pl

Km 1063/18

Łódź, dnia 14-09-2018

P.T.

Kancelaria Adwokacka  
Kłosiński Bulesowski  
Adwokat Michał Bulesowski  
Piotrkowska 287/8  
93-004 Łódź



## WEZWANIE DŁUŻNIKA DO DOBROWOLNEGO OPRÓŻNIENIA LOKALU

W sprawie egzekucyjnej z wniosku wierzyciela:

**Zarząd Lokali Miejskich w Łodzi**

90-514 Łódź, Al. Kościuszki Tadeusza 47

na podstawie tytułu wykonawczego:

Wyrok Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi XIII Wydział Gospodarczy

z dnia 06-03-2015r, sygn. akt XIII GC 1855/13 zaopatrzonej w klauzulę wykonalności z dnia 10-02-2016r.

Wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi XIII Wydział Gospodarczy

z dnia 22-12-2015r, sygn. akt XIII Ga 670/15 zaopatrzonej w klauzulę wykonalności z dnia 10-02-2016r.

przeciwno:

**FUNDACJA DZIEWCZYNIKA Z ZAPĄLKAMI**

90-715 Łódź, ul. Gdańska 29/lok. 7U

o opróżnienie lokalu użytkowego

wzywam do dobrowolnego opróżnienia lokalu użytkowego nr 7U położonego w Łodzi przy ul. Gdańskiej 29

w terminie do dnia 17 października 2018 roku.

W razie niewykonania niniejszego polecenia, w dniu 18 października 2018 roku o godz. 09:30 zostanie przeprowadzona egzekucja opróżnienia lokalu użytkowego.

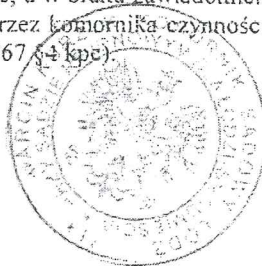
### Pouczenie:

Na czynności komornika przysługuje skarga do sądu rejonowego. Dotyczy to również zaniechania przez komornika dokonania czynności. Do rozpoznania skargi na czynności komornika właściwy jest sąd, przy którym działa komornik (art. 767 §1 kpc). Skarga na czynność komornika powinna czynić zadość wymaganiom pisma procesowego oraz określać zaskarżoną czynność lub czynność, której zaniechano, jak również wniosek o zmianę, uchylenie lub dokonanie czynności wraz z uzasadnieniem (art. 767 §3 kpc).

Skargę wnosi się do sądu w terminie tygodniowym od dnia czynności, gdy strona lub osoba, której prawo zostało przez czynność komornika naruszone bądź zagrożone, była przy czynności obecna lub była o jej terminie zawiadomiona, w innych wypadkach - od dnia zawiadomienia o dokonaniu czynności strony lub osoby, której prawo zostało przez czynność komornika naruszone bądź zagrożone, a w braku zawiadomienia - od dnia dowiedzenia się przez skarżącego o dokonanej czynności. Skargę na zaniechanie przez komornika czynności wnosi się w terminie tygodniowym od dnia, w którym czynność powinna być dokonana. (art. 767 §4 kpc)

z up. asesor komorniczy

Michał Gessler



Komornik Sądowy

Marcin Kurzyk

Do wiadomości: I. a/a

Komornik Sądowy (dawniej Rew.VII)  
przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi  
Marcin Kurzyk  
Kancelaria Komornicza Żelwerowicza 6, 90-147 Łódź  
tel. (42) 632-64-42 e-mail: kom7@toya.net.pl

Km 1063/18

Łódź, dnia 14-09-2018

P.T.

Kancelaria Adwokacka  
Kłosiński Bulesowski  
Adwokat Michał Bulesowski  
Piotrkowska 287/8

93-004 Łódź



### ZAWIADOMIENIE O WSZCZĘCIU EGZEKUCJI

Zgodnie z art.805 kpc zawiadamiam, że zgodnie z wnioskiem wierzyciela:

**Zarząd Lokali Miejskich w Łodzi** 90-514 Łódź, Al. Kościuszki Tadeusza 47

na podstawie tytułu wykonawczego:

**Wyrok Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi XIII Wydział Gospodarczy**

z dnia 06-03-2015r, sygn. akt XIII GC 1855/13 zaopatrzony w klauzulę wykonalności z dnia 10-02-2016r.

**Wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi XIII Wydział Gospodarczy**

z dnia 22-12-2015r, sygn. akt XIII Ga 670/15 zaopatrzony w klauzulę wykonalności z dnia 10-02-2016r.

wszczęte zostało przeciwko dłużnikowi:

**FUNDACJA DZIEWCZYŃKA Z ZAPALKAMI**

90-715 Łódź, ul. Gdańska 29/lok. 7U

postępowanie o egzekucję obowiązku opróżnienia lokalu użytkowego.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić komornika o każdej zmianie miejsca zamieszkania.

W razie zaniebdania tego obowiązku korespondencję pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia. Dłużnik, który zaniebda obowiązku powiadomienia o zmianie miejsca swego pobytu może być też ukarany grzywną w wysokości do 2.000,00 (dwa tysiące) zł (art.762 §1 kpc).

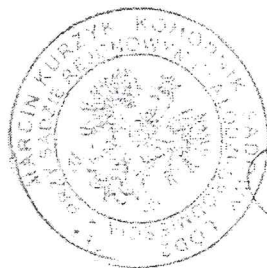
#### **Pouczenie:**

Na czynności komornika przysługuje skarga do sądu rejonowego. Dotyczy to również zaniechania przez komornika dokonania czynności. Do rozpoznania skargi na czynności komornika właściwy jest sąd, przy którym działa komornik (art.767 §1 kpc). Skarga na czynność komornika powinna czynić zadość wymaganiam pisma procesowego oraz określać zaskarżoną czynność lub czynność, której zaniechano, jak również wniosek o zmianę, uchylenie lub dokonanie czynności wraz z uzasadnieniem (art.767 §3 kpc).

Skargę wnosi się do sądu w terminie tygodniowym od dnia czynności, gdy strona lub osoba, której prawo zostało przez czynność komornika naruszone bądź zagrożone, była przy czynności obecna lub była o jej terminie zawiadomiona, w innych wypadkach - od dnia zawiadomienia o dokonaniu czynności strony lub osoby, której prawo zostało przez czynności komornika naruszone bądź zagrożone, a w braku zawiadomienia - od dnia dowiedzenia się przez skarżącego o dokonanej czynności. Skargę na zaniechanie przez komornika czynności wnosi się w terminie tygodniowym od dnia, w którym czynność powinna być dokonana. (art.767 §4 kpc).

z up. asesor komorniczy

Michał Gessler



Komornik Sądowy

Marcin Kurzyk

Do wiadomości: 1. a/a

Komornik Sądowy (dawniej Rew.VII)  
przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi  
Marcin Kurzyk  
Kancelaria Komornicza Zelwerowicza 6, 90-147 Łódź  
tel. (42) 632-64-42 e-mail: kom7@toya.net.pl

Km 1063/18

<< ODPIS >>

Łódź, dnia 14-09-2018

P.T.

Kancelaria Adwokacka

Kłosiński Bulesowski

Adwokat Michał Bulesowski

Piotrkowska 287/8

93-004 Łódź



## ZAWIADOMIENIE O WYZNACZENIU TERMINU EKSMISJI

W sprawie egzekucyjnej Km 1063/18 z wniosku:

**Zarząd Lokali Miejskich w Łodzi**

90-514 Łódź, Al. Kościuszki Tadeusza 47

przeciwko dłużnikowi:

**FUNDACJA DZIEWCZYNIKA Z ZAPALKAMI**

90-715 Łódź, ul. Gdańska 29/lok. 7U

o egzekucję obowiązku opróżnienia lokalu mieszkalnego toczącej się na podstawie tytułu wykonawczego:

Wyrok Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi XIII Wydział Gospodarczy

z dnia 06-03-2015r, sygn. akt XIII GC 1855/13 zaopatrzonej w klauzulę wykonalności z dnia 10-02-2016r.

Wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi XIII Wydział Gospodarczy

z dnia 22-12-2015r, sygn. akt XIII Ga 670/15 zaopatrzonej w klauzulę wykonalności z dnia 10-02-2016r.

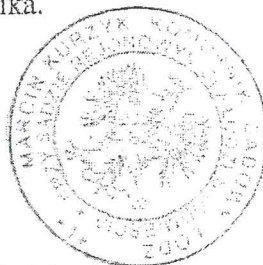
zawiadamiam Pana(ią) jako dłużnika, że termin eksmisji wyznaczyłem na dzień 18-10-2018r. na godz. 09:30.

Opróżnienie i wydanie wierzycielowi lokalu nastąpi niezależnie od obecności Pana(i) lub jego domowników. Na podstawie art.814 kpc dokonam otwarcia i opróżnienia lokalu na koszt i ryzyko dłużnika.

W razie dobrowolnego opróżnienia lokalu przed tym dniem, dłużnik i wierzyciel są zobowiązani zawiadomić o tym niezwłocznie komornika.

z up. asesor komorniczy

Michał Gessler



Komornik Sądowy

Marcin Kurzyk

Adresat oryginału: Zarząd Lokali Miejskich w Łodzi

Do wiadomości: 1. Kancelaria Adwokacka Kłosiński Bulesowski Adwokat Michał Bulesowski, 93-004 Łódź

2. a/a